

Dato: 30. juli 2025

Til: Miljø – og Fødevareklagenævnet

Fra:

Knud Erik Hansen, formand, DN København - knuderik@dn.dk - 40404344

Ole Damsgaard, næstformand, DN København - ole.damsgaard@outlook.dk

Birgitte Bang Ingris, fredningsleder, 61691822, bbi@dn.dk

Foreløbig klage til over fredningsafgørelsen af 2. juli 2025 for Amager Fælled

DN skal hermed indgive en foreløbig klage over Fredningsnævnets afgørelse af 2. juli for Amager Fælled med frist den 30. juli 2025. Vi vil inden udgangen af august fremsende en endelig klage. Nedenfor er angivet de emner, som vi vil uddybe i den endelige klage.

Balancen mellem natur og rekreation

Amager Fælled rummer særdeles værdifuld natur med mange sjældne og truede arter samtidig med, at fælleden med sin beliggenhed giver storbybefolkningen en helt unik mulighed for tæt adgang til naturoplevelser, viden, glæde, rekreation, friluftsliv m.m. Og med en buldrende biodiversitetskriser, der truer med at slette en lang række arter, er der brug for at befolkningen får nem adgang til naturen og derved et kendskab til alt det, som vi er ved at miste. Amager Fælled tilbyder således en helt enestående mulighed for, at biodiversitet i både bred og meget konkret forstand formidles til befolkningen, lige der hvor de bor.

Områdets placering i byen øger presset for faciliteter og rekreative funktioner i området. Det er derfor væsentligt, at fredningen fastholder, at Amager Fælleds rekreative værdi er adgangen til naturen, så den kan fremme bybørns forhold til natur og biodiversitet, som de ellers ikke møder i byen. Og denne værdi må ikke mindskes ved at lægge organiserede funktioner og faciliteter ind, som i realiteten gør indhug i naturen.

i §1, hvor der står: "Fredningen har ifølge forslaget til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, biodiversitetsmæssige, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området. Fredningen skal sikre og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til naturoplevelser og - formidling samt fritidsformål i øvrigt"

Den første del af denne formålsformulering præciserer den rekreative funktion knyttet til området som naturområde. Tilføjelsen "samt fritidsformål i øvrigt" er så bredt formuleret, at de få ord underminere den første del af formålet. Den åbner op for mange fritidsformål og ophæver at det skal være rekreative aktiviteter knyttet til området som naturområde.

DN finder at det er nødvendigt at afgrænse de rekreative funktioner til de værdier området har som naturområde, og at det bør stå klart i formålet og at det så også afgrænser, hvilke funktioner, der lægges ind i fredningsområdet

I fredningen er der nogle centrale elementer, hvor den rekreative funktion går ud over områdets værdi som naturområde. Det gælder især for det naturcenter (§3 stk. 4) der tillades – ikke kun til formidling – men også støtte til organiserede friluftsmål, som løb og tilsvarende for bygningen (§3 stk. 1) til såkaldte basale faciliteter. Det gælder også ved yderligere etablering af kolonihaver som §3 stk. 3 giver mulighed for.

Stien hen over strandengen

Etablering af den forslåede nye sti hen over strandengen vil være et alvorligt indgreb i den naturværdi, som fredningen bør værne om. Det bygger desuden på tidligere forudsætninger om skoleopland, som ikke eksisterer i dag. Den tager heller ikke hensyn til, at der allerede er stier som kan tilgodese behovet for forbindelser til Sundby metrostation og at Bella metrostation er et reelt alternativ for beboere i den nye Fælledby.

DN finder ikke, at miljøvurderingens vurderinger af stiens negative konsekvenser er dækkende, bl.a. fordi den vil fragmentere det værdifulde naturområde den går igennem. Strandengen er den sidste rest af den oprindelige kystnatur nord for Vejlands Allé og bør derfor bevares i sin fulde udstrækning.

Kolonihaver

DN finder ikke etablering af nye kolonihaver i overensstemmelse med fredningen af Amager Fælled som naturområde, og finder at den voksende befolkning i København siden den eksisterende fredning, bør medføre at arealerne reserveres til alment tilgængelige naturområder og ikke til kolonihaver, der prioriterer områderne til en lille gruppe borgere.

Bonusbestemmelsen

DN finder ikke, at den i §7 angivne bonusbestemmelse bør være der. Der er i fredningen foranstaltninger som er markante indgreb i naturen og som ikke i fredningen er tilstrækkeligt og konkret vurderet til at aflyse den lovgivning, der foreslås aflyst. Det bør derfor være muligt at bruge de angivne love til de foranstaltninger, der indgår i fredningen.

Endelig vil DN foreslå, at Miljø- og Fødevareklagenævnet i sin afgørelse strukturerer fredningsbestemmelserne på en mere overskuelig måde, således som fredninger i dag generelt struktureres. Som Fredningsnævnet har udarbejdet fredningsbestemmelserne, er det noget uoverskueligt at få overblik over de enkelte fredningsbestemmelser.