DN

Dato: 30. januar 2025
Til: Fredningsnævnet for København - kobenhavn@fredningsnaevn.dk
Fra:
Knud Erik Hansen, formand, DN København - knuderik@dn.dk - 40404344
Ole Damsgaard, næstform., DN København - ole.damsgaard@outlook.dk
Birgitte Bang Ingrisch, fredningsleder, 61691822, bbi@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening

DN Københavns kommentarer til Fredningsforslag for Amager Fælled af 2. maj 2024

Amager Fælled er som naturområde i København noget særligt. Det er et større område med vild natur, men også omgivet af by, der gerne vil trænge ind. Det er en del af et stort samlet naturområde, sammen med Kalvebod Fælled, som nu skal være en bynær naturnational park. Derfor skal biodiversitet præge fredningen – og det krav skærpes ekstra efter at Lærkesletten ved lov er taget ud ad dets fredning.

København er i underskud af naturområder og Amager Fælled er en vigtig kontrast til den tætte by. Det kommende fredede område byder på netop sådanne vigtige kvaliteter og herunder mørke, og her i særlig grad den tidligere strandeng, som aldrig har været genstand for menneskelig udnyttelse. Denne unikke ressource skal bevares, både for byens befolkning men også for de vilde dyr, som lever i området. Særligt insekter påvirkes af lys, så at bevare området mørkt giver ikke blot brugerne, men også det vilde dyreliv et tiltrængt helle fra den døgnbelyste by

Hensynet til biodiversitet afspejles i fredningsforslaget også på en række punkter. Det er mange steder gode bestemmelser, der bidrager til naturen kan leve.

Det er desværre steder i forslaget, hvor hensynet til byen får lov til at tage over.

Stien

Det ene sted er bestemmelserne om ny sti over strandengen. Den må have samme bredde om den sti den skal være en forlængelse af. Den skal anlægges, så den ikke er til hinder for naturpleje med dyregræsning, og dens endelige udformning og traces skal godkendes af Fredningsnævnet. Den skal dog ifølge fredningsforslaget anlægges som en forlængelse af den eksisterende sti.

En ny sti som foreslået tilladt hen over strandengen vil, uanset en hensynsfuld gennemførelse, gøre skade på området som naturområde. Den vil endvidere bidrage til at fragmentere strandengen. Stien bør udgå af fredningen som en mulighed.

Vi mener ikke som angivet, at det er et lovkrav, at fredningen skal give mulighed for, at der anlægges en sti hen over strandengen – og ej heller at den skal ligge i forlængelse af den allerede eksisterende sti.

Den er hertil aldeles unødvendig. Der er allerede stier, der man kan bruge. De giver til Sundby station en tur på 675 m mod 290 m med en direkte. På cykel er det 1-2 minutter længere og endda ud af en cykeltur, der i praksis samlet er en del længere. Det er helt ude af portioner at gribe så alvorligt ind i et naturområde som strandengen for en så lille tidsgevinst – og også selvom det kun var et almindeligt naturområde. Hertil kommer at de fleste beboere i den planlagte bebyggelse vil have kortere vej til Bella station.

Da stien blev lanceret var det planen for skolen på Lærkesletten, at skoleoplandet udenfor Fælledby skulle ligge nord for Fælledby. Det indgik i begrundelserne for ønsket om stien og også i lovforslagets bemærkninger, at den skulle tilgodese "særligt børn der skal til og fra skole og fritidsinteresser".

Siden er det besluttet, at skoleoplandet udover naturligvis Fælledby skal være Ørestaden syd for Vejlands Allé, og at området nord for skolen ikke skal være skoleopland. Det betyder, at ca. 1000 af de 14-1500 elever til den planlagte skole kommer sydfra. Den i fredningen angivne sti vil derfor ikke være relevant for deres skolevej. En sikker vej for dem vil være en tunnel under eller en bro over Vejlands Allé.

Det vil også kunne være end del af en sikker vej til Bella Station (områdets anden metrostation). Den vil for mange kun være ca. 150 meter længere end ad den i fredningen anviste sti til Sundby Station.

Bygningerne

Det andet sted er bygningerne i delområde A, hvor der må bygges med et fodaftryk på 300 kvm med rejst tag. Det et center til formidling og friluftformål og omklædning – og rummer mulighed for at få karakter af organiseret idrætsanlæg. I de skitser, der tidligere har været vist minder det mest om et besøgscenter, som vi ikke synes skal placeres på Amager Fælled. Bestemmelserne for deres anvendelse er også ret åbne, til uspecifiserede friluftsformål og omklædning. Det kan derfor udvikles til funktioner, der ikke bør være på Amager Fælled.

Vi synes ikke et 300 kvm bygningskompleks skal være en del af naturen på Amager Fælled. Det vil også indebære at belysning veje i området omkring bygningerne og dermed også mindske områdets karakter af natur

Samlet er det et stort areal - og reelt større end selve bygningens grundareal - som den centerfunktion vil lægge beslag på.

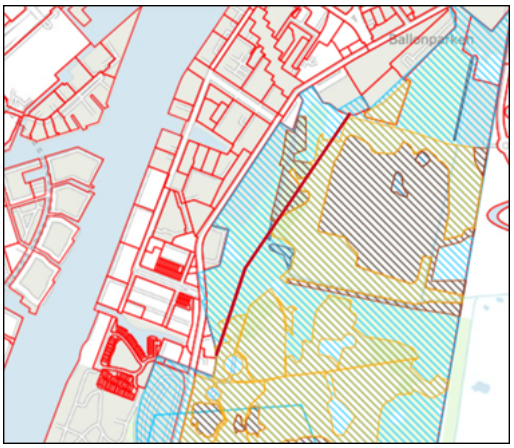
Vi synes område A bør indgå som et naturområde i fredningen – og dermed uden de angivne bebyggelsesmuligheder.

Vi synes det er ok med en mindre bygning til opbevaring at grej til aktiv udendørs naturformidling på Amager Fælled. Og så også gerne en toiletbygning. Den mindre bygning og toilet bør placeres tæt ved indgangen til Amager Fælled ved rundkørslen i Ørestads Boulevard.

Der ligger i øvrigt allerede et større formidlingscenter på Kalvebod Fælled.

Kolonihaver

Afgrænsningen i fredningsforslaget af området til kolonihaver er større end det område, som kolonihaverne beslaglægger i dag. Vi finder, at areal til natur skal prioritere og at der ikke skal etableres flere kolonihaver. Afgrænsningen i fredningen bør derfor følge de nuværende udlæg til kolonihaver.



En del ikke-bebyggede areal, som fredningsforslaget tillader til nye kolonihaver, er omfatter at naturbeskyttelseslovens §3 beskyttelse. Der bør aldrig tillades bebyggelse på §3 arealer, jf. nedenstående kortudsnit, som viser eksisterende §3 arealer (brunskravering=mose, gulskravering=overdrev):

Den landskabelige kanal

Den landskabelige kanal er en del af naturen på Amager Fælled, men ikke optimeret i forhold til god biodiversitet. Det bør den være. Kanalens lodrette kanter bør omformes, så overgangen mellem vand og land gøres mere naturligt.

Den landskabelige kanal bør indgå i plejeplanen. Plejebestemmelser for kanalen kan om nødvendigt formes, så til muliggør nødvendige tekniske krav.

Bonusbestemmelsen

Bonusbestemmelsen, jf. § 7, er en generel bestemmelse, som sætter en række øvrige love og paragraffer ud af kraft. DN anbefaler, at denne bonusbestemmelse udgår af fredningsforslaget. Der er ikke et konkret projekt, der kunne begrunde bestemmelsen.

Derudover er særligt naturbeskyttelseslovens §3 om beskyttede naturtyper central for naturbeskyttelsen, og giver borgerne en klageadgang ved eventuelle problematiske dispensationer. Den forsvinder med bonusbestemmelsen.

Ved uenighed om plejeplanen

Ved uenighed om plejeplanens indhold bør både kommune og høringsberettigede have adgang til at forelægge uenigheden for fredningsnævnet til afgørelse

Bedre kort

Fredningskortet indeholder kun et lille antal oplysninger. Det bør indeholde oplysninger så det er muligt at orientere sig i forhold til fredningens bestemmelser, som f.eks. markering af eksisterende stier, vådområder og andre detaljer, evt. §3 beskyttelse mm.