



Social-, Bolig- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

### **Høring om Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune**

Danmarks Naturfredningsforening har med stor bekymring læst Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse (LF1) og Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse (LF2). De to lovforslag giver foreningen anledning til nogle bemærkninger:

#### Ophævelse af eksisterende fredninger:

Begge lovforslag lægger op til, at dele af eksisterende fredninger ophæves. Begrundelsen er, at det ikke vil være muligt at opnå dispensation fra fredningsnævnet til virkeliggørelse af vejanlægget, da det vil være i strid med fredningernes formål og desuden være imod formålet i samtlige fredningsbestemmelser, naturbeskyttelsesloven, museumsloven og planlægningen i Københavns Kommuneplan og Fingerplanen 2019.

En i udpræget grad lokal sag om vejforbindelse i byområde samt udlægning af nye boligområder.

Ophævelse af eksisterende fredninger gennem anlægslov er normalt forbeholdt store projekter af national betydning, hvor interessen går forud for fredningsinteressen. Denne fortolkning blev anlagt af daværende transportminister Ole Birk Olesen på et spørgsmål fra Folketinget vedrørende brugen af anlægslov i tilknytning til Statens Naturhistoriske Museum i Botanisk Have.

I den konkrete sag bruges argumenter om at forbinde Tingbjerg og Bystævneparken i Husum, så de fremover vil benytte de samme faciliteter til indkøb, fritidsaktiviteter, bibliotek mv. Tanken er, at der i sidste ende sker en bedre integration af beboere og virksomheder. Samtidig skal Tingbjerg fortyndes med nye boliger med andre ejerformer(?), så andelen af alment socialt boligbyggeri nedsættes.

Uanset intentionen bag, så er en ophævelse af eksisterende fredninger, som samfundet for år tilbage har gennemført for netop at beskytte vigtige grønne, bynære, rekreative naturområder, en helt forkert vej at gå. Fredninger gennemføres for at beskytte vigtige fredningsværdier og som et værn imod kortsigtede politiske beslutninger og ofte også private økonomiske interesser. Sidstnævnte er dog ikke tilfældet her.



Der findes alternativer, både når det handler om at modvirke parallelsamfund og når der skal findes arealer til byudvikling i København. At ophæve eksisterende fredninger for at nå disse mål er en svækkelse af alle fredninger, som kommer i vejen for nye interesser og projekter. Men ophævelsen af dele af Amager Fælled for at skabe plads til nye boliger gav tydeligvis Københavns Kommune blod på tanden til at gå videre ad et spor, hvor Folketinget bruger anlægslove til at ophæve fredninger. Hvis disse lovforslag vedtages, så er der tale om en glidebane, som i sagens natur vil have præcedens.

#### Ændring af Den grønne kile:

Med lovforslag til ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse udgår arealet af den indre grønne kile. Til erstatning indlemmes så et areal ved Nordhavnstippen i den indre grønne kile ved næste revision.

DN anerkender og bifalder, at man vil lade Nordhavnstippen indgå i Naturpark Nordhavn, men må afvise, at de to områder (Nordhavnstippen og Tingbjerg) har noget med hinanden at gøre. De alvorlige skader, som det lokale miljø omkring Vestvolden påføres, afhjælpes ikke af Naturpark Nordhavn, og projektet vil uanset dette være et alvorligt indgreb i den grønne kile.

#### Ophævelse af beskyttelseslinjer:

Med lovforslaget ophæves både å- og fortidsmindebeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen på en række matrikler langs fæstningskanalen. DN finder det problematisk, at ophævelsen af beskyttelseslinjerne sker gennem en anlægslov, idet de vigtige hensyn, der ligger til grund for beskyttelseslinjerne, herved ikke sikres, som det ellers sker ved Miljøstyrelsens normale praksis for reduktion af beskyttelseslinjerne.

Formålet med åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen er at sikre fæstningskanalen og træbevoksningen som værdifulde landskabelementer og som levesteder og spredningskorridor for plante- og dyreliv, og fortidsmindebeskyttelseslinjen har blandt andet til formål at sikre fortidsmindernes værdi som landskabelementer herunder indsyn til og udsyn fra dem. Den øgede boligmasse og de mange nye beboere må forventes at skabe et betydeligt tryk på Husumvold og dens omgivelser, og de nye boliger vil komme til at dominere oplevelsen af landskabet og byrummet i væsentligt omfang.

Foruden disse mere principielle bemærkninger er DN fra centralt hold helt enige i DN Københavns høringsvar, som mere præcist beskriver udfordringerne i de to lovforslag.

Med venlig hilsen

Maria Reumert Gjerding  
Præsident