



Til:
Teknik og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V
E-mail: parkognatur@tmf.kk.dk
Dette høringssvar er fremsendt via www.blivhort.dk

2. Februar 2014

DN Københavns høringssvar til:

" Konkretisering af skybrudsplan for København Vest og Frederiksberg Vest "

Danmarks Naturfredningsforening København har med stor interesse læst Københavns klimaplan, udkast til Københavns klimatilpasningsplan og Skybrudsplan 2012. Herefter har vi læst de lidt mere konkrete konkretiseringer i de enkelte bydele, med særlig vægt på Konkretisering af skybrudsplan for København Vest og Frederiksberg Vest.

Kommunens mål er at sikre byen mod en 100-års skybrudshændelse. Strategien er at tilbageholde regnvand fra de højest liggende områder, lave skybrudsveje i de lavest liggende områder, som også anvendes til aflastning af kloakker ved hverdagsregn, samt at de blå-grønne løsninger har høj kvalitet.

Elementerne i løsningen er skybrudsveje, forsinkelsesveje, central forsinkelse, LAR-områder, mødesteder og grønne netværk.

Overordnet er disse tiltag nødvendige og synes fornuftige, især hvis de kan udføres i forbindelse med anlægsarbejder i øvrigt. De tiltag der giver grønne veje og i øvrigt medfører mere grønt- blå i byen vil medføre mere nedsivning og vil forbedre livsvilkårene i byen ved for eksempel at mindske problemer med varmelommer.

Generelt når man kigger på skybrudsplanerne er det meget de fredede områder der står for skud, når der skal findes central forsinkelse og nedsivning. I nærværende "Konkretisering af skybrudsplan

for København Vest og Frederiksberg Vest " gælder det Damhussøen, Grøndalsparken, Vigerslevparken, Genforeningspladsen, Husumparken, Harrestrup Å, Vestre Kirkegård, mm.

Fredede områder, er fredede fordi de skal bevares til kommende generationer og det er svært at gennemskue hvor store indgreb de foreslåede tiltag vil medføre på de fredede områder.

Det er i mange tilfælde ikke tænkeligt, at der kan opnås de nødvendige dispensationer fra fredningskendelserne.

Det kan derfor undre, at der ikke er beskrevet en plan B, som ikke inddrager de fredede områder. Måske af mere teknisk art og højst sandsynligt dyrere end de foreslåede tiltag.

Det er som om at de fredede områder står for skud, fordi det er de områder hvorpå byen kan sikres billigst mod skybrud men ikke nødvendigvis bedst? Desuden er forslagene ikke realistiske, hvis der er for stor disharmoni med de forskellige fredningskendelser.

Specielt løsningerne omkring Damhussøen springer os i øjnene. De foreslåede "løsninger" masterplan 1 og masterplan 2, er helt uacceptable, og der er ikke beskrevet nogen andre løsninger?

Man foreslår store dele af søen omdannet til en regnvejrsark og lave et helt nyt åløb på den østlige side af søen.

Derved vil en af områdets store naturkvaliteter forsvinde, hvilket ikke er ønskeligt.

Damhussøen er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 om søer og desuden omfattet af en fredning. En af attraktionerne ved Damhussøen er dens mange flagermus, der fouragerer på søens mange vandinsekter. Flagermusene er beskyttet af EU's habitatdirektiv som bilag IV-art, ligesom de i vandet levende flodkrebs. Masterplan 1 + 2 er efter DN Københavns mening så store indgreb i blandt andet disse dyrs levevilkår at det bryder mod EU's habitatdirektiv og kan derfor ikke lade sig gøre.

I øvrigt mener vi at reetableringen af Harrestrup Å/Damhusåen, både på Damhusengen og ved søen, skal foregå i det nuværende åtracé og altså ved søen på den vestlige side, jf. vores høringssvar til "HELHEDSPLAN HARRESTRUP Å" – Fra tidligere spildevandskanal til natur og rekreativt parkstrøg, fra oktober 2013.

De opstillede løsningsforslag i Grøndalsparken, er svære at vurdere, og kommunen giver også selv udtryk for, at der foreligger et større opklaringsarbejde med hensyn til kapacitet i parken, men en løsning hvor der i forbindelse med den genåbnede å, også kan tilbageholdes skybrudsvand synes at være muligt.

Generelt hilser DN København disse skybrudsplaner velkomne. Vi vil gerne have flere grønne-blå områder, der mindsker mængden af skybrudsvand. Samtidig går vi ind for, at de eksisterende grønne-blå områder, i særdeleshed de fredede, bevares.

Med venlig hilsen

Rune Kjærgaard Lange
Formand, DN København