

Dato: 21. december 2018

Til: Transport-, Bygnings- og Boligministeriet



Danmarks  
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Telefon: 39 17 40 00  
Mail: dn@dn.dk

## **Høringsvar til udkast til forslag om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) skal hermed fremkomme med argumenter imod en vedtagelse af ovennævnte lovforslag, som vi anser for yderst problematisk i forhold til en række principielle problemstillinger:

### *Forslaget lægger op til*

- At der skabes hjemmel til at der kan rejses en fredningssag for Ørestad Fælled Kvarter i fredningsnævnet,
- At fredning på arealet nord for Vejlands Allé (campingarealet), arealet på Selinavej Nord og arealet øst for Bådehavnsgade (Stejlepladsen) ophæves, og
- At de gældende fredningsbestemmelser for Bellahøj Camping ændres, så campingpladsen kan opdateres.

### *Når fredninger gennemføres*

Efter naturbeskyttelsesloven gennemføres fredningssager i fredningsnævnene efter en lang og demokratisk proces. Herefter bliver eventuelle klager behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet, også efter en lang og demokratisk proces. Denne lange proces som inddrager mange forskellige interessenter, skal sikre en god afvejning af interesser. Når fredningen er endeligt gennemført gælder den nemlig for evigt. I princippet i hvert fald.

### *Tungtvejende samfundsmæssige interesser*

Tungtvejende samfundsmæssige interesser kan tilsidesætte en konkret fredning gennem en anlægslov. Det er imidlertid kun sket få gange tidligere, at Folketinget ved lov har ophævet eksisterende fredninger. Det skete med Ørestadsloven i 1992, hvor den verserende fredningssag for Vestamager blev ophævet, og ved genoprettelsen af Skjern Å i midten af 1980'erne, hvor eksisterende fredninger blev ophævet. For nylig er der ændret en smule ved eksisterende fredninger ved anlæggelse af Ringstedbanen.

I alle tidligere tilfælde har der ligget tungtvejende samfundsmæssige interesser til grund. Og ikke som her, hvor ophævelsen af eksisterende fredninger udelukkende handler om at give kommunen mulighed for at sælge de fredede arealer til byggegrunde.

### *Uden fortilfælde*

Det er således uden sammenlignelige fortilfælde og åbenlyst i strid med hensigterne i naturbeskyttelsesloven, at Folketinget nu overvejer at ophæve fredningen af tre områder i København, så kommunen kan tjene penge på salg af de tre områder.

Hvis lovforslaget besluttet, vil det være første gang i 100 år, at folkettinget kortslutter en demokratisk proces, som burde være foregået i fredningsnævnet, da denne instans er gearet til at vurdere, om der er tilstrækkelige tungtvejende samfundsmæssige hensyn, der taler for ophævelse. I denne sag vil folkettinget med et snu tag ophæve fredninger, selvom der ikke er tale om tungtvejende samfundsmæssige hensyn, men om at der skal skaffes penge til metroen. Det er nyt, og det er et meget uheldigt hvis det får præcedens. DN frygter, at når den

næste kommune der ikke kan få budgetterne til at hænge sammen henvender sig til Folketinget, ja så finder man en anden fredning der kan ophæves, og dermed skaffe nye udviklingsarealer til en trængt kommune. Er det hvad Folketinget ønsker?

#### *I strid med Natura2000?*

To af de tre områder (Stejlepladsen og Selinavej nord), hvor fredninger foreslås ophævet, ligger lige op ad Natura2000-område nr. 143, (Habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde F111). DN tager derfor for givet, at der i overensstemmelse med forpligtelserne i habitatdirektivet forud for den videre planlægning af boliger foretages en screening, som afdækker potentielle konflikter imellem de beskyttede arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget og den påtænkte bebyggelse.

#### *Beskyttelse af Ørestad Fælled Kvarter til erstatning for affredning*

Det er helt usædvanligt, at der kan byttes fredede arealer ud med arealer, som endnu ikke er fredede. En fredning er for altid, og et bytte kan underminere den fredningsmæssige beskyttelse i andre fredninger, hvis der åbnes for muligheden af at bytte rundt på arealer efter for-godtbefindende.

#### *Fredninger er for alle for evigt*

Danmarks fredede områder er en folkesag, der styrker sammenhængskraften i landet på tværs af politisk observans, alder og køn, og fredninger nyder generelt meget stor opbakning i befolkningen. Det er derfor dybt problematisk, at Folketinget nu overvejer at ophæve eksisterende fredninger, som hver for sig betyder rigtig meget for mange mennesker.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor på det kraftigste opfordre til at lovforslaget forkastes og at et eventuelt ønske om ophævelse af fredninger prøves i fredningsnævnet, som har mulighed for at ophæve fredningerne, hvis de vurderer, at der rent faktisk er tungtvejende samfundsmæssige interesser, som taler for det.

Der skal i øvrigt henvises til høringssvar fra dels DN-København og dels DNs Samråd for København.

Med venlig hilsen

Birgitte B. Ingrisich  
Fredningsleder  
61691822  
bbi@dn.dk